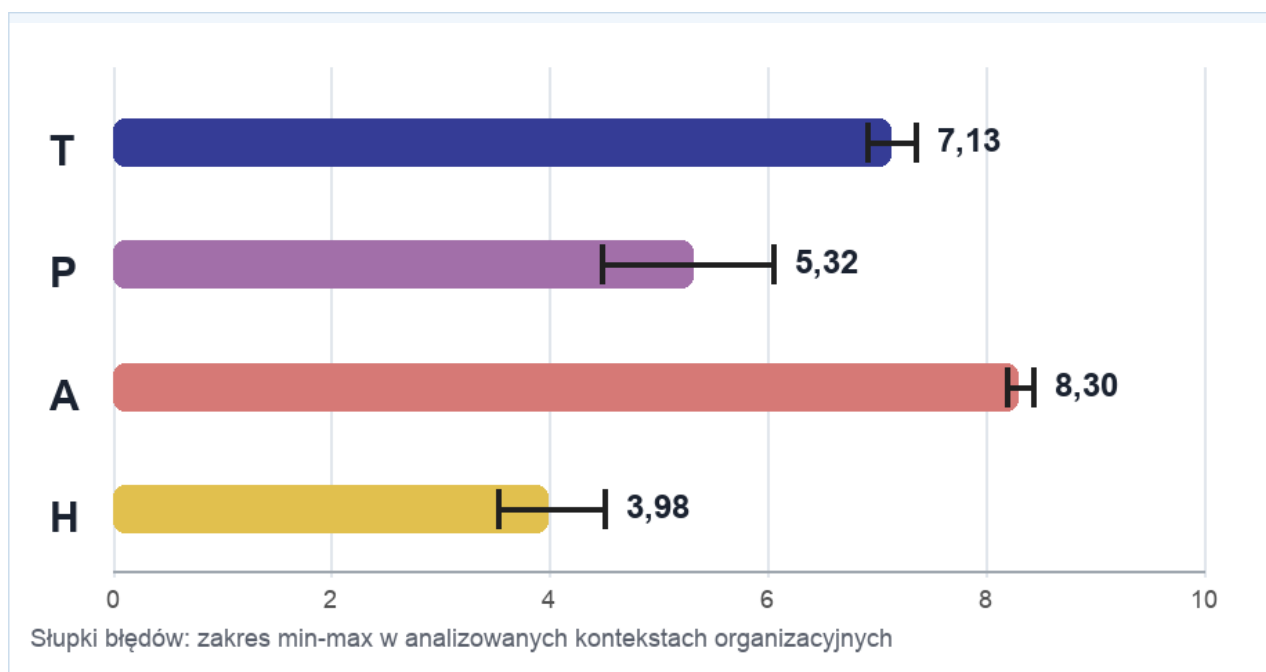


Planista produkcji

T	P	A	H
7,13	5,32	8,30	3,98
Techniczna automatyzowalność	Praktyczna wdrażalność	Potencjał augmentacji	Współczynnik ludzki

AI może szybko przeliczać warianty harmonogramu, wykrywać konflikty i podpowiadać skutki zmian w planie. Ograniczeniem są dane z hali: realna dostępność ludzi, materiałów, maszyn, przezbrojeń i priorytetów klienta. Dalsze sekcje rozdzielają konkretne pola wsparcia AI, obszary decyzji człowieka oraz bariery wdrożeniowe.



Rysunek 1. Wskaźniki TPAH dla roli planista produkcji na tle średniej Top 50. Słupek błędów pokazuje zakres min-max w analizowanych kontekstach organizacyjnych.

CZĘŚĆ I

Manager Overview

GDZIE AI POMOŻE?	GDZIE CZŁOWIEK POWINIEN POZOSTAĆ?
AI może bardzo skutecznie wspierać: Audyty stanowiskowe zgodności z wymaganiami BHP i środowiskowymi Projektowanie rozwiązań informatycznych Konsultacje techniczne i współpraca	Człowiek pozostaje kluczowy w obszarach: Audyty stanowiskowe zgodności z wymaganiami BHP i środowiskowymi Konsultacje techniczne i współpraca
BARIERY WDROŻENIOWE	KLUCZOWE RYZYKA
Kluczowe bariery wdrożeniowe dotyczą: Przygotowanie instrukcji wykonania, zasobów i kosztorysów produkcji Analiza wymagań i wykonalności Raportowanie i dokumentacja techniczna	Kluczowe ryzyka dotyczą: nadmiernego zaufania do przekonujących, ale błędnych podpowiedzi AI, utraty praktycznej wprawy oraz niejasnej odpowiedzialności za decyzje i rekomendacje,

Wpływ kontekstu organizacyjnego

Wskaźnik	Zakres zmienności między kontekstami
P – Praktyczna wdrażalność	4,48-6,05
T – Techniczna automatyzowalność	6,92-7,36
H – Współczynnik ludzki	3,53-4,51

Najwyższa praktyczna wdrażalność: korporacja, zakład produkcyjny poza lotnictwem i motoryzacją; MŚP, szkoła zawodowa lub technikum kształcące kadry biznesowo-techniczne.

Realna efektywność wdrożeniowa AI zależy od:

- jakości danych i dokumentacji procesu,
- jasnych zasad akceptacji wyniku AI,
- odpowiedzialności człowieka za wyjątki,
- Przed wdrożeniem trzeba uzgodnić, które dane są aktualne i kto może zmieniać priorytety. AI nie rozwiąże konfliktu organizacyjnego.

Kierunki transformacji

- Zmiana powinna iść w stronę planowania wspieranego scenariuszami. Miernikiem sukcesu będzie mniej ręcznych korekt, szybsza reakcja na odchylenia i lepsze wyjaśnianie zmian.
- Wzrost znaczenia nadzoru, interpretacji i kontroli jakości wyniku AI.
- Silniejsze wykorzystanie AI do przygotowania wariantów, researchu i dokumentacji.
- Rozwój kompetencji związanych z walidacją odpowiedzi AI.
- Reorganizacja procesów wokół współpracy człowiek–AI, a nie prostego zastąpienia roli.

CZĘŚĆ II

Karta Oceny Stanowiska

Kluczowe wskaźniki wpływu AI na rolę (TPAH)

Wskaźnik	Wynik	Śr. Top 50	Zakres kont.	Interpretacja
T — Techniczna automatyzowalność (feasibility)	7,13	6,21	6,92-7,36	Im wyższy, tym więcej zadań typowych dla roli da się technicznie wykonać lub odciążyć narzędziami AI.
P — Praktyczna wdrażalność automatyzacji (viability)	5,32	4,52	4,48-6,05	Im wyższy, tym więcej zadań typowych dla roli da się w praktyce bezpiecznie wdrożyć lub odciążyć narzędziami AI.
A — Potencjał augmentacji (augmentability)	8,30	7,71	8,19-8,43	Im wyższy, tym większy potencjał dla AI jako narzędzia wspierającego człowieka, a nie prostego zamiennika stanowiska.
H — Współczynnik ludzki (human factor)	3,98	4,54	3,53-4,51	Im wyższy, tym bardziej rola wymaga bezpośredniego udziału człowieka oraz kompetencji specyficznie ludzkich.

Presja na transformację roli i zmianę kompetencji

Wskaźnik	Wynik	Śr. Top 50	Interpretacja
Presja na transformację roli	3,47	3,31	Im wyższy, tym wyższa presja na zmianę sposobu wykonywania i organizacji pracy oraz zakresu odpowiedzialności człowieka.
Presja na augmentację	2,51	2,57	Im wyższy, tym większa presja na reorganizację procesów pod kątem wsparcia człowieka przez AI.
Presja na automatyzację	0,96	0,74	Im wyższy, tym większa presja na reorganizację procesów pod kątem zastąpienia części pracy przez AI.

Zadania krytyczne

Siła kotwiczenia

Pokazuje, na ile dane zadanie wymaga udziału człowieka oraz kompetencji specyficznie ludzkich.

Zadanie	Konteksty o najwyższym znaczeniu	Wartość	Śr. Top 50
Audyty stanowiskowe zgodności z wymaganiami BHP i środowiskowymi	korporacja, integracja systemów sterowania i automatyki przemysłowej	8,30	8,08
Konsultacje techniczne i współpraca	korporacja, certyfikowana produkcja i serwis dla lotnictwa	7,75	8,08

Luki wdrożeniowe

Rozbieżność między tym, co da się zautomatyzować technicznie, a tym, co jest wdrożeniowo bezpieczne i realne w praktyce.

Zadanie	Konteksty o najwyższym znaczeniu	Wartość	Śr. Top 50
Przygotowanie instrukcji wykonania, zasobów i kosztorysów produkcji	MŚP, integracja systemów sterowania i automatyki przemysłowej	3,25	3,59
Analiza wymagań i wykonalności	korporacja, integracja systemów sterowania i automatyki przemysłowej	3,21	3,59
Raportowanie i dokumentacja techniczna	korporacja, certyfikowana produkcja i serwis dla lotnictwa	3,20	3,59

Pola augmentacji

Wskazuje zadania, w realizacji których AI najlepiej wspiera człowieka i podnosi efektywność pracy ludzkiej.

Zadanie	Konteksty o najwyższym znaczeniu	Wartość	Śr. Top 50
Audyty stanowiskowe zgodności z wymaganiami BHP i środowiskowymi	korporacja, certyfikowana produkcja i serwis dla lotnictwa	5,14	5,33
Projektowanie rozwiązań informatycznych	korporacja, certyfikowana produkcja i serwis dla lotnictwa	5,14	5,33
Konsultacje techniczne i współpraca	korporacja, certyfikowana produkcja i serwis dla lotnictwa	5,12	5,33

CZĘŚĆ III

Instrukcja interpretacji karty

Karty pokazują, w których fragmentach roli AI może zmienić sposób pracy, ale nie są prognozą redukcji zatrudnienia.

Element / wskaźnik	Znaczenie i sposób interpretacji
Wskaźniki TPAH	Oceny w skali 0–10 służące do porównywania ról, zadań oraz kontekstów organizacyjnych. Nie są miarą indywidualnego pracownika.
Wykres słupkowy	Słupek pokazuje wynik roli, słupek błędu pokazuje zakres min–max obserwowany w analizowanych kontekstach organizacyjnych.
Wysoki wynik T lub P	Oznacza potencjał obciążenia pracy przy pomocy narzędzi AI.
Wysoki wynik A	Oznacza szczególnie silne pole wsparcia człowieka przez AI — AI jako koprocessor, nie zamiennik stanowiska.
Wysoki wynik H	Oznacza, że w danym obszarze trzeba szczególnie chronić osąd, odpowiedzialność i bezpośredni kontakt człowieka z sytuacją.
Perspektywa interpretacji	Kartę należy czytać w perspektywie obszar–rola–zadania, a nie jako ocenę pojedynczego pracownika.

Dokument stanowi element systemu oceny wpływu AI na role zawodowe. Wskaźniki TPAH (Technical, Practical, Augmentation, Human) zostały opracowane w oparciu o analizę porównawczą 50 ról zawodowych w różnych kontekstach organizacyjnych.